

# VABALNINKO BALIO SRUOGOS GIMNAZIJA

Vabalninko Balio Sruogos gimnazija  
K.Šakenio g. 12, Vabalninkas,  
Biržų raj.  
Tel. (8-450) 54275  
[El.p.rastine@vabalninko.birzai.lm.lt.](mailto:El.p.rastine@vabalninko.birzai.lm.lt)

## GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA 2019 – 2020 m. m.

Laikiniai einanti direktoriaus  
pareigas –  
Deimantė Žalinkevičienė  
Tel.(8-450) 54275

Atsakinga už gimnazijos veiklos  
kokybės įsivertinimą –  
Janina Žukauskienė  
Tel. 8 62433076

## GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

2019-2020 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas vadovaujantis dokumentu 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. 2V-267 „Dėl mokyklos įgyvendinančios Bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo modelio sandara“, atnaujintais mokyklų veiklos įsivertinimo rodikliais 2015m. ir IQES online internetine platforma.

Gimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. VV-13, 2020 m. vasario 3d. sudaryta vidaus kokybės įsivertinimo darbo grupė.

**Pirmininkė** – Janina Žukauskienė, pradinė klasių vyresnioji mokytoja;

**Nariai** - Zita Janeliūkšytė, matematikos ir informacinių technologijų mokytoja metodininkė;

Valė Lukoševišienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;

Regina Simanavičienė, geografijos vyresnioji mokytoja;

Jolanta Stasiūnienė, muzikos vyresnioji mokytoja.

Veiklos kokybės įsivertinimo metodinės grupės 2020 m. vasario 3 d. posėdžio protokolo nutarimu pasirinktos šios temos:

Veiklos sritis 1. „Rezultatai“

tema 1.2 „Pasiekimai ir pažanga“, veiklos rodiklis 1.2.1 „Mokinio pasiekimai ir pažanga“.

Veiklos sritis 2. „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys

tema 2.2 „Vadovavimas mokymuisi“ Veiklos rodikliai: 2.2.1 „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“, 2.2.2 „Ugdymo(si) organizavimas“

tema 2.3 „Mokymosi patirtys, rodiklis 2.3.1., Mokymasis“.

Veiklos sritis 3., Ugdymo(si) aplinkos, tema 3.1 „Įgalinanti mokyti fizinė aplinka“, rodiklis 3.1.2., Pastatas ir jo aplinka“.

Kokybės įsivertinimui atlikti buvo naudojama internetinė platforma IQES ONLINE Lietuva ir nagrinėjami dokumentai: gimnazijos veiklos planas, metodinių grupių veiklos dokumentai, pažangumo ir lankomumo ataskaitos. Nutarta pakviesti atsakinėti į klausimus 116 gimnazijos mokinių, 28 gimnazijos mokytojus ir 80 mokinių tėvų.

Gimnazijos vidaus kokybės įsivertinimo grupė veikas pasiskirstė:

Janina Žukauskienė sudarė klausimyną mokinių tėvams apklausti. Pakvietė 80 tėvėlių atsakyti anketą (80 per prieigos kodus)

Jolanta Stasiūnienė sudarė klausimyną mokytojams apklausti. Pakvietė 28 mokytojus atsakyti anketą per prieigos kodus .

Valė Lukoševičienė sudarė klausimyną 5-12 klasių mokiniams apklausti. Pakvietė 86 mokinius atsakyti anketą per prieigos kodus .

Zita Janeliūkšytė sudarė klausimyną 1-4 klasių mokiniams apklausti. Pakvietė 30 mokinių atsakyti anketą per prieigos kodus.

Regina Simanavičienė išnagrinėjo 2019-2020 m.m. veiklos programą , metodinių grupių dokumentus.

Darbo grupė išsinagrinėjo internetinę platformą IQES ONLINE Lietuva. Pasinaudojo joje esančia jau sukurta medžiaga, ją pritaikė gimnazijai. Buvo nustatomi pagalbinių rodiklių požymiai, aptariamai ir pasirenkami vertinimo šaltiniai ir metodai, ruošiami klausimynai. Vykdamas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą atsižvelgiant į temas buvo naudojama internetinės platformos IQES ONLINE Lietuva elektroninė apklausa.

Darbo grupės nariai sukūrė prieigas elektroninėms apklausoms (pagal prieigos kodą arba elektroninį paštą) sekė anketų atlikimo eigą, bei apibendrino. Gauti rezultatai buvo aptarti vidaus kokybės įsivertinimo grupės susirinkime ir pateikti mokyklos bendruomenei.

### **Veiklos sritis 1. „Rezultatai“ mokytojų anketa**

Buvo sukurta mokytojams 28 prieigos kodų. Anketas atsakė 24 mokytojai 85,7%. Pedagogai atsakinėjo į anketą „Pasiekimai“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

2.1 – Mūsų mokykla mokiniams teikia tikrai kokybišką išsilavinimą.	3,5
2.2 – Manau, kad mūsų mokykla tinkamai parengia mokinius tolimesniam mokymuisi, studijoms.	3,5
2.5 – Mokykloje yra tinkama informacijos apie mokinių mokymosi rezultatus kaupimo sistema.	3,5
3.5 – Mokinių informacinės kultūros ugdymui.	3,5
4.4 – Mokinių visuomeninio aktyvumo plėtojimui.	3,4

#### **5 žemiausios vertės:**

5.4 – Mokinių dalyvavimui įvairiose organizacijose (skautų, maironiečių ir pan.)	2,7
5.5 – Nuostatos prisiimti atsakomybę už savo veiksmus ugdymui.	3,0

4.6 –Mokinių pilietiškumo ir patriotizmo ugdymui.	3,0
2.4 – Mokinių pažymiai gerai atspindi pasiekimų kokybę.	3,0
3.6 – Mokinių kultūrinio išprusimo didinimui.	3,0

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Skatinti mokinių aktyvumą pamokose.
2. Šalinti pamokos trukdžius skatinančias priežastis

### **Veiklos sritis 2. „Ugdymas (is) ir mokinių patirtys“ mokytojų anketa**

Buvo sukurta mokytojams 27 prieigos kodai. Anketas atsakė 19 mokytojų 70,4%. Pedagogai atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

1.2 – Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso rezultatus.	3,7
1.1 – Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę.	3,7
1.10 – Mokytojai atsižvelgdami į mokinių amžių, patirtį, poreikius, gebėjimus panaudoja įvairius mokymo metodus.	3,7
1.4 – Mokytojai tinkamai informuojami apie mokykloje priimtus su ugdymo procesu susijusius sprendimus.	3,7
1.5 – Mokytojai pritaiko bendrąsias programas konkrečių klasių poreikiams.	3,7

#### **5 žemiausios vertės:**

2.7 – Mokytojai vieni su kitais derina namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams.	2,8
3.3– Mokytojai naudoja įvairius naujos medžiagos pristatymo būdus, padedančius mokiniams, turintiems vyraujančią regimąją ar girdimąją atmintį ar kinestezinį intelektą.	2,9
3.5–Mokytojai leidžia vieniems mokiniams atlikti užduotį raštu, o kitiems- žodžiu.	3,1
2.4 – Mokytojai orientuojasi į aktyvią mokinių veiklą: mokiniai skatinami klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas, kurti.	3,2
1.7 – Mokytojai įtraukia mokinius į aktyvų mokymąsi.	3,2

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Skatinti mokinių aktyvumą pamokose.

2. Šalinti pamokos trukdžius skatinančias priežastis

### **Veiklos sritis 1. „Rezultatai“ pradinių klasių mokinių apklausa**

Buvo sukurta 30 prieigos kodų. Anketas atsakė 27 mokiniai 96.7%. Dviejų mokinių klausimai buvo atsakyti iš dalies. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Mokinių apklausa apie pamokos kokybę“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

4.3 – Mokytoja(-as) gerai žino, kas man gerai sekasi.	3,7
4.5 – Mokytoja(-as) visuomet man padeda, jeigu man kyla sunkumų.	3,6
8.2 – Tie mokiniai, kurie jau gerai išmoko tam tikrus dalykus, gauna papildomas užduotis.	3,6
1.4 – Mokytoja(-as) kartais pasako ir ką nors linksma.	3,6
3.1 – Mokytoja(-as) pakartoja mokomąją medžiagą, kurią mes jau kartą buvome aptarę.	3,6

#### **5 žemiausios vertės:**

8.1 – Mergaitės ir berniukai kartais gauna skirtingas užduotis.	2,9
9.1 – Dažnai dirbame mažose grupėse.	2,9
7.1 – Mokytoja(-as) nuolatos klausia nuomonės apie pamoką.	3,0
1.4 – Mokytoja(-as) uždavusi(-ęs) klausimą palieka man pakankamai laiko atsakymui rasti.	3,1
10.1 – Mes visada žinome, ką reikia daryti grupėje.	3,2

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Aktyviau skatinti mokinių drausmingumą, patyčių prevencijos programas, ugdyti mokinių draugiškumą, bendravimą ir bendradarbiavimą;

### **Veiklos sritis 2. „Ugdymas (is) ir mokinių patirtys“ pradinių klasių mokinių apklausa**

Buvo sukurta 30 prieigos kodų. Anketas atsakė 24 mokiniai 80,0%. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Mokinių grįžtamasis ryšys apie pamokos kokybę (1-4 klasės)“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

1.3 – Mokytoja aptaria klaidas	3,5
3.1 – Pakartoja mokomąją medžiagą, kurią mes jau kartą buvome aptarę.	3,5
3.4 – Pasako pamokos uždavinius.	3,4

7.3 – Taiko raštišką žinių patikrinimą, kad išsiaiškintų, kaip gerai mes išmokome tam tikrą dalyką.	3,4
10.3 – Žinom taisykles, kurių reikia laikytis dirbant grupėje.	3,4

### **5 žemiausios vertės:**

8.1 – Mergaitės ir berniukai kartais gauna skirtingas užduotis.	2,9
5.4 – Užduoda mums klausimus, verčiančius mus gerokai pamąstyti.	3,0
1.1 – Mokytoja mano, jog svarbu, kad mes pasimokytume iš savo klaidų.	3,1
7.1 – Nuolat klausia mūsų nuomonės apie pamoką.	3,1
2.2 – Parodo, ką bendro tam tikra mokomoji medžiaga turi su mūsų kasdieniu gyvenimu.	3,1

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Aktyviau skatinti mokinių drausmingumą, patyčių prevencijos programas, ugdyti mokinių draugiškumą, bendravimą ir bendradarbiavimą;

### **Veiklos sritis 1. „Rezultatai“ 5-8 ir I-IVg klasių mokinių apklausa**

Buvo sukurta 86 prieigos kodai. Anketas atsakė 50 mokinių 59,3%. Vienas mokinys anketą atsakė iš dalies. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Pasiekimai“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

### **5 aukščiausios vertės:**

Aš suprantu ir savo teises, ir pareigas.	3,5
Aš gerbiu kitų žmonių įsitikinimus.	3,5
Man gerai sekasi bendrauti su suaugusiais	3,4
Mūsų mokykla suteikia man pakankamai istorijos, geografijos žinių ir įgūdžių.	3,4
Man gerai sekasi bendrauti su bendraamžiais.	3,4

### **5 žemiausios vertės:**

Aš žinau, ką norėčiau veikti po 10 metų.	2,7
Aš dalyvauju mokinių organizacijose (skautų, maironiečių ir pan.)	2,7

Aš moku planuoti savo laiką.	3,0
Man sekasi rišliai pasakoti, sklandžiai reikšti savo mintis.	3,0
Apskritai aš patenkintas savo mokymosi rezultatais.	3,0

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Skatinti mokinių iniciatyvumą.
2. Mokymą orientuoti į tyrinėjimus, problemų sprendimą.
2. Laikytis kontrolinių darbų skyrimo grafiko.

### **Veiklos sritis 2. „Ugdymas (is) ir mokinių patirtys“ 5-8 ir I-IVg klasių mokinių apklausa**

Buvo sukurta 86 prieigos kodai. Anketas atsakė 54 mokiniai 62,8%. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

Jei ko nors per pamoką nesuprantu, aš galiu paklausti savo mokytojų.	3,4
Jei mokiniams iškyla mokymosi sunkumų, mokytojai randa laiko tiems sunkumams paaiškinti.	3,3
Mokytojai, užduodami namų darbus, mane skatina klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas, kurti.	3,3
Mokytojų rašomi kontrolinių darbų įvertinimai yra pelnyti.	3,3
Jei mokiniui ar mokinių grupei pamokos metu prireikia pagalbos atliekant užduotis, mokytojai tą pagalbą visada suteikia.	3,3

#### **5 žemiausios vertės:**

Nebūna taip, kad tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą.	2,7
Mokytojai skiria namų darbus, kuriuos reikia atlikti su vienu ar keliais klasės draugais.	2,7
Mokiniai pamokos metu gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti žodžių ar atlikti pratimų.	2,8
Nebūna taip, kad mokytoja kontrolinį darbą pavadina savarankišku ir tada rašome kelis kontrolinius darbus per dieną.	2,8
Mokytoja pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis.	2,8

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Skatinti mokinių iniciatyvumą.
2. Mokymą orientuoti į tyrinėjimus, problemų sprendimą.

2. Laikytis kontrolinių darbų skyrimo grafiko.

### **Veiklos sritis 1. „Rezultatai“ mokinių tėvų apklausa**

Buvo sukurta 80 prieigos kodų. Anketas atsakė 58 tėvai. Vieno mokinio tėvas klausimyną atsakė iš dalies. 73.8%. Tėvai atsakinėjo į anketą „Pasiekimai“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

1.6 - Mokykla suteikia mano vaikui pakankamai gamtos mokslo žinių ir įgūdžių.	3,4
1.3 – Mokykla suteikia mano vaikui pakankamai gimtosios kalbos žinių ir įgūdžių.	3,4
1.5 - Mokykla suteikia mano vaikui pakankamai matematikos žinių ir įgūdžių.	3,4
1.2 – Mano vaikas mokykloje turi visas galimybes išmolti tai, ko reikia.	3,4
1.7 - Mokykla suteikia mano vaikui pakankamai istorijos, geografijos žinių ir įgūdžių.	3,3

#### **5 žemiausios vertės:**

3.10-Mokykloje dėmesio pakankamai skiriama mokymui planuoti ir efektyviai naudoti savo laiką.	2,8
3.5 - Mokykloje dėmesio pakankamai skiriama mokinių užklasinei veiklai.	3,0
3.6 - Mokykloje dėmesio pakankamai skiriama nuostatos prisiimti atsakomybę už savo veiksmus ugdymui.	3,0
1.1 – Apskritai esu patenkinta(-as) savo vaiko mokymosi rezultatais.	3,1
3.11 - Mokykloje dėmesio pakankamai skiriama mokinių dvasinės kultūros puoselėjimui.	3,1

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1)Laikytis kontrolinių darbų grafiko.

2. Tobulinti darbo su tėvais formas ir būdus.

### **Veiklos sritis 3. „Ugdymo(si) aplinkos“ 5-8 ir I-IVg klasių mokinių apklausa**

Buvo sukurta 86 prieigos kodai. Anketas atsakė 51 mokinys. 60.5%. Vienas mokinys anketą atsakė iš dalies. Mokiniai atsakinėjo į anketą „11-12 klasė Aplinkos jaukumas“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

#### **5 aukščiausios vertės:**

5.13- kad mokytojai pamokose naudoja vaizdines priemones(žemėlapiai, paveikslai, nuotraukos, CD įrašai, DVD įrašai, Multimedia, sporto inventorių ir kt.).	3,5
5.17- kad mokiniai turi galimybę naudotis Wi-Fi (viešuoju internetu).	3,5



2.1-Aš pasitikiu savo mokytojais.	3,5
4.6- Mokykloje taikomos vienodos taisyklės visiems mokiniams.	3,4
4.4- Man mokyklos taisyklės yra aiškios.	3,3

### **5 žemiausios vertės:**

5.7-kad mokyklos skaitykla/biblioteka naudojama pakankamai.	1,9
5.12-kad mokiniai noriai valgo mokyklos valgykloje.	1,9
4.3- Mūsų mokyklos mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai.	2,4
4.5- Mokiniai laikosi mokyklos taisyklių.	2,4
5.9- kad darbo vietos yra patogios tau ir tavo draugams.	2,5

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Skatinti mokinių iniciatyvumą.
2. Mokymą orientuoti į tyrinėjimus, problemų sprendimą.
2. Laikytis kontrolinių darbų skyrimo grafiko.

## **Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita**

<b>PRIVALUMAI</b>	<b>TRŪKUMAI</b>	<b>PRIORITETAI</b>
2.3.2.	2.2.2	2.3.1.

Veiklos kokybės įsivertinimo metodinės grupės pirmininkė

Janina Žukauskienė