

**BIRŽŲ R. VABALNINKO BALIO
SRUOGOS GIMNAZIJA**

Biržų r. Vabalninko Balio
Sruogos gimnazija
K.Šakenio g. 12, Vabalninkas,
Biržų r.
Tel. (0-450) 54275
[El.p.
rastine@vabalninko.birzai.lm.lt.](mailto:rastine@vabalninko.birzai.lm.lt)

**GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS
ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
2025 – 2026 m. m.**

Direktorė –
Deimantė Žalinkevičienė
Tel.(0-450) 54275

Atsakinga už gimnazijos
veiklos kokybės įsivertinimą –
Vida Gaidelionienė
Tel. +370 618 10805

GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

2025 – 2026 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“.

Gimnazijos direktoriaus įsakymu 2025 m. spalio 24d. įsakymu Nr. VV – 149 sudaryta veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė.

Pirmininkė – Vida Gaidelionienė, matematikos ir informacinių technologijų mokytoja metodininkė

Nariai – Simona Stačkūnienė, vyresnioji anglų kalbos mokytoja

Vidas Jatulevičius, fizinio ugdymo vyresnysis mokytojas

Sigita Vinciūnienė, pradinio ugdymo mokytoja metodininkė

Ilona Pavilionienė, Kratiškių daugiafunkcio centro skyriaus vedėja

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas remiantis Biržų r. Vabalninko Balio Sruogos gimnazijos direktoriaus 2026 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. VV – 48. Įsakyme nustatyta įsivertinimo veiklos sritis, tema ir rodikliai: 2. Ugdytas(is) ir mokinių patirtys 2.2. Vadovavimas mokymuisi 2.2.2. Ugdyto(s) organizavimas. Veiklos kokybės įsivertinimui atlikti buvo naudojama Google Forms apklausoms vykdyti, analizuojamos gimnazijos direktorės ir direktorės pavaduotojos ugdymui lankytų pamokų išvados.

Gimnazijos vidaus kokybės įsivertinimo grupė veiklas pasiskirstė taip:

Sigita Vinciūnienė sudarė klausimyną 3 – 4 klasių mokiniams. 20 mokinių buvo pakviesti atsakyti į anketos klausimus, naudojantis Google Forms nuoroda.

Ilona Pavilionienė sudarė klausimyną mokytojams. 27 mokytojai buvo pakviesti atsakyti į anketos klausimus, naudojantis Google Forms nuoroda.

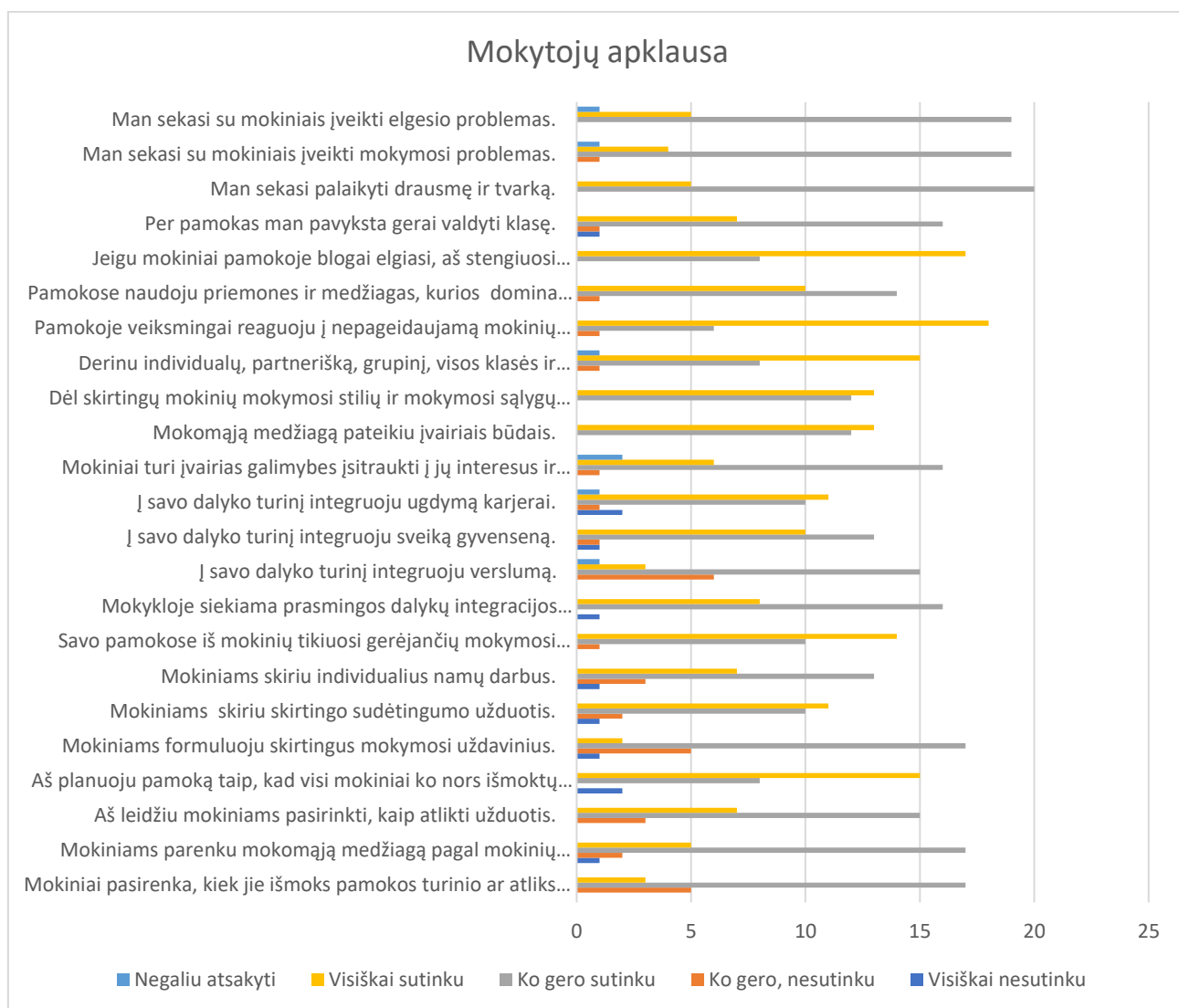
Vida Jatulevičius sudarė klausimyną 5 – 8 ir Ig – IIg ir IVg klasių mokiniams. 60 mokinių buvo pakviesti atsakyti į anketos klausimus, naudojantis Google Forms nuoroda.

Simona Stačkūnienė sudarė klausimyną mokinių tėvams apklausti. 60 tėvų buvo pakviesti atsakyti į anketos klausimus, naudojantis Google Forms nuoroda.

Vida Gaidelionienė analizavo gimnazijos direktorės ir direktorės pavaduotojos ugdymui lankytų pamokų išvadas. Darbo grupė, remdamasi portalo www.emokykla.lt medžiaga, pritaikė klausimynus mokiniams, mokytojams, tėvams. Google Forms nuorodas sukūrė metodinės grupės pirmininkė Vida Gaidelionienė.

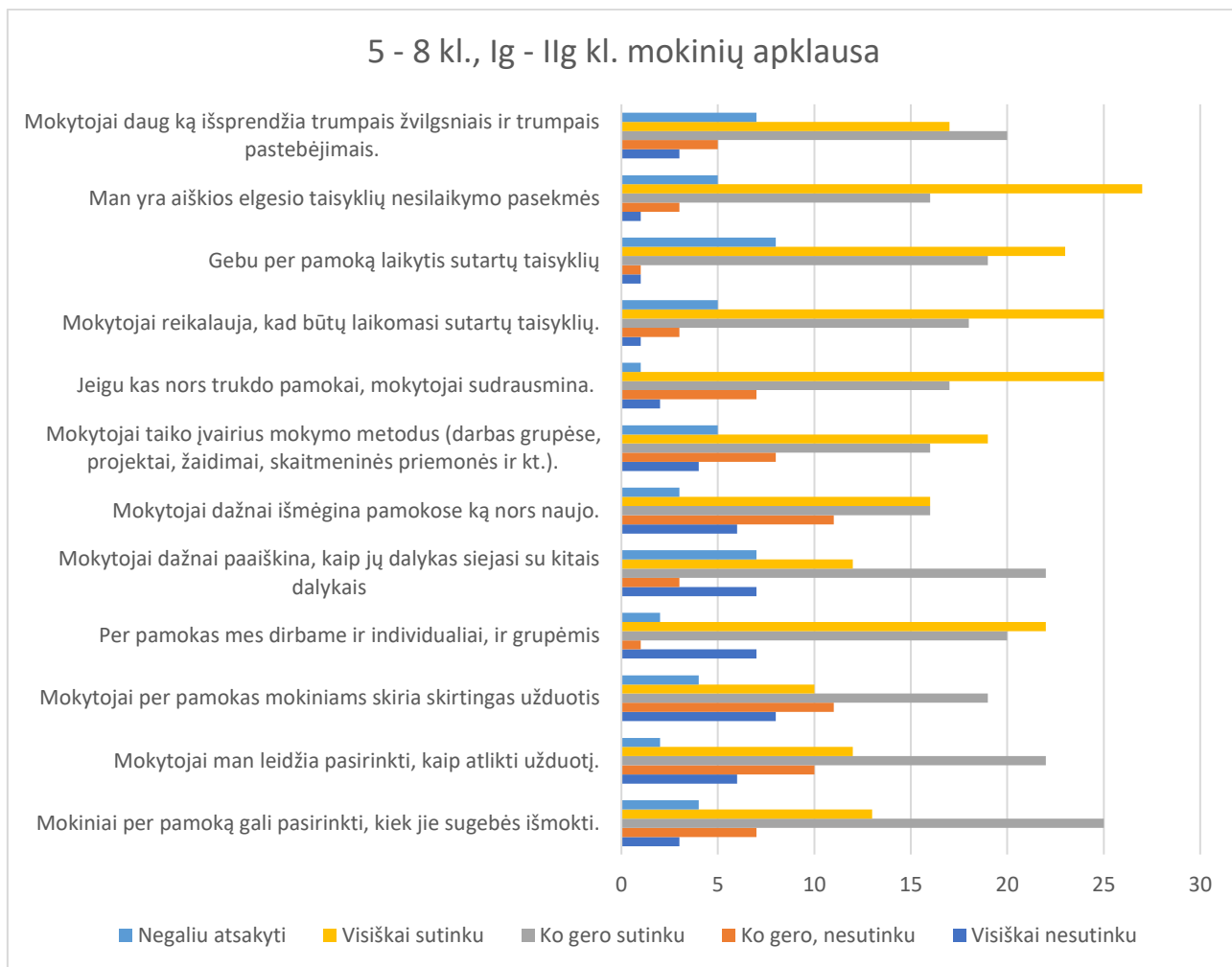
Gauti rezultatai buvo aptarti vidaus kokybės įsivertinimo grupės susirinkime ir pateikti gimnazijos bendruomenei.

Mokytojų apklausa (dalyvavo 93 proc. respondentų)



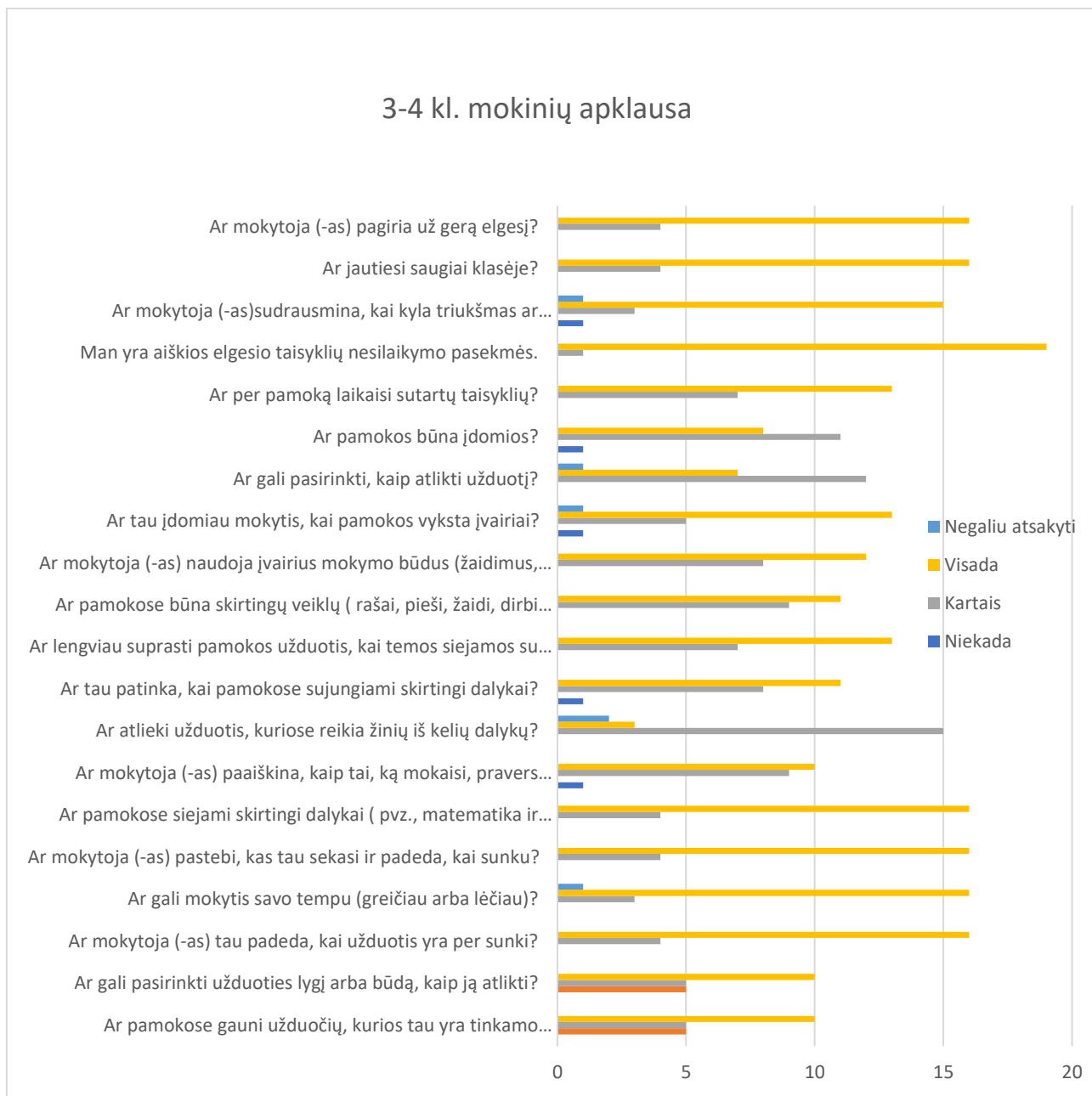
Aukščiausios vertės		Žemiausios vertės	
Pamokoje veiksmingai reaguojau į nepageidaujamą mokinių elgesį	3,68	Mokiniai turi įvairias galimybes įsitraukti į jų interesus ir poreikius atitinkančią veiklą	2,96
Jeigu mokiniai pamokoje blogai elgiasi, aš stengiuosi išsiaiškinti priežastis	3,68	Mokiniai pasirenka, kiek jie išmoks pamokos turinio ar atliks užduočių	2,92
Mokomąją medžiagą pateikiu įvairiais būdais	3,52	Mokiniais formuluoju skirtingus mokymosi uždavinius	2,80
Dėl skirtingų mokinių mokymosi stilių ir mokymosi sąlygų taikau įvairius mokymo metodus	3,52	Į savo dalyko turinį integruoju verslumą	2,76

5 – 8, Ig – Ilg klasių mokinių apklausa (dalyvavo 87 proc. respondentų)



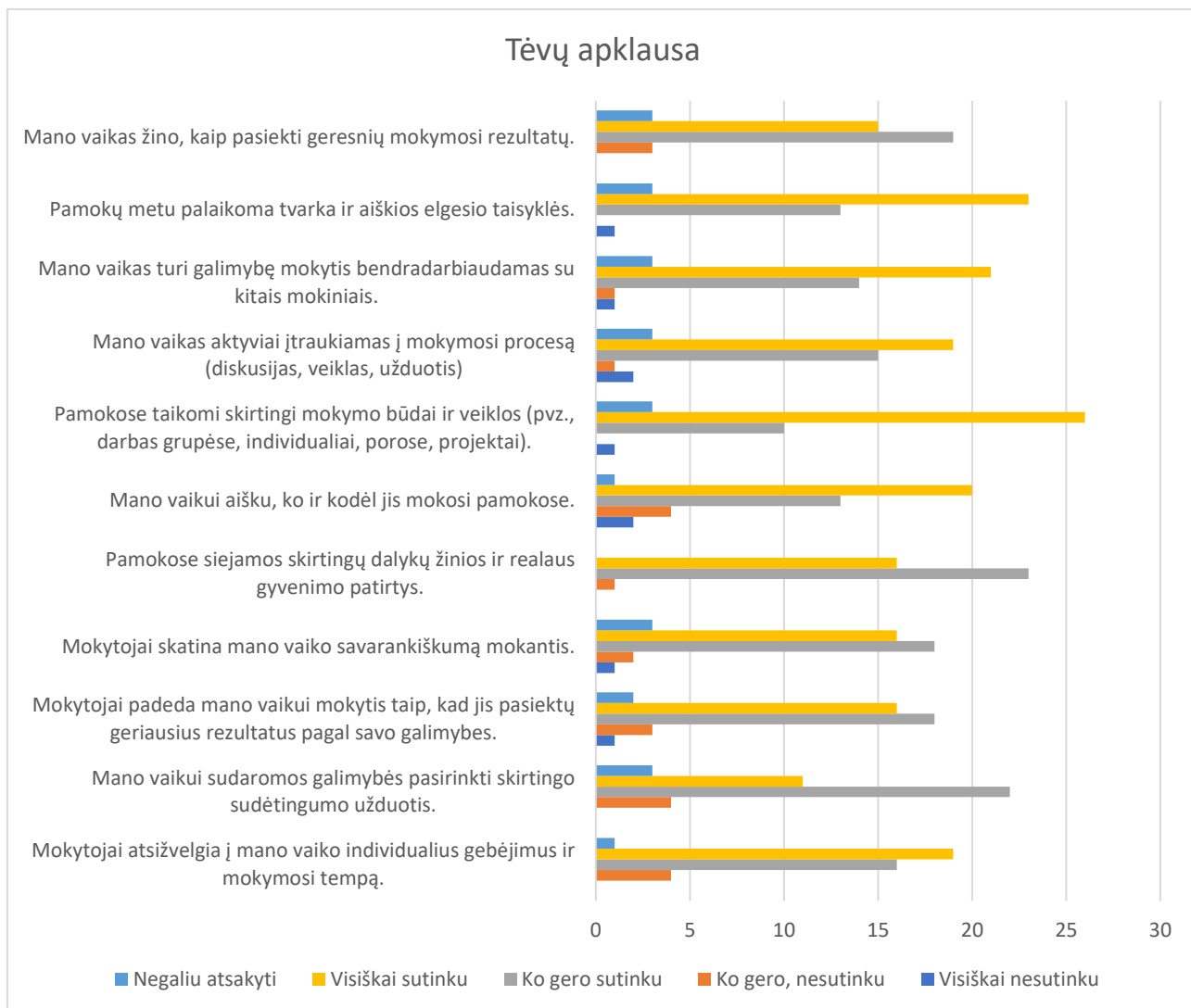
Aukščiausios vertės		Žemiausios vertės	
Jeigu kas nors trukdo pamokai, mokytojai sudrausmina	3,21	Mokytojai man leidžia pasirinkti, kaip atlikti užduotį.	2,69
Man yra aiškos elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės	3,13	Mokytojai dažnai išmėgina pamokose ką nors naujo.	2,69
Mokytojai reikalauja, kad būtų laikomasi sutartų taisyklių	3,10	Mokytojai dažnai paaiškina, kaip jų dalykas siejasi su kitais dalykais	2,49
Per pamokas mes dirbame ir individualiai, ir grupėmis	3,02	Mokytojai per pamokas mokiniams skiria skirtingas užduotis	2,44

3 – 4 klasių mokinių apklausa (dalyvavo 100 proc. respondentų)



Aukščiausios vertės		Žemiausios vertės	
Man yra aiškos elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės	3,95	Pamokos būna įdomios	3,30
Klasėje jaučiuosi saugus	3,80	Galiu pasirinkti, kaip atlikti užduotį	3,25
Pamokoje integruojami skirtingi dalykai	3,80	Atlieku užduotis, kuriose reikia kelių dalykų žinių	2,85
Mokytoja padeda, kai užduotis per sunki	3,80		

Tėvų apklausa (dalyvavo 67 proc. respondentų)



Aukščiausios vertės		Žemiausios vertės	
Pamokose taikomi skirtingi mokymo būdai ir veiklos (pvz., darbas grupėse, individualiai, porose, projektai)	3,38	Mano vaikas aktyviai įtraukiamas į mokymosi procesą (diskusijas, veiklas, užduotis)	3,13
Pamokose siejamos skirtingų dalykų žinios ir realaus gyvenimo patirtys	3,38	Mano vaikas žino, kaip pasiekti geresnių mokymosi rezultatų	3,08
Mokytojai atsižvelgia į mano vaiko individualius gebėjimus ir mokymosi tempą.	3,30	Mokytojai skatina mano vaiko savarankiškumą mokantis	3,08
Pamokų metu palaikoma tvarka ir aiškos elgesio taisyklės.	3,30	Mano vaikui sudaromos galimybės pasirinkti skirtingo sudėtingumo užduotis	2,95

IŠVADOS

1. Mokykloje kuriama pozityvi mokymosi aplinka yra viena ryškiausių mokyklos stiprybių.

Apklausos rezultatai rodo, kad klasės valdymas yra aukščiausiai vertinama sritis (96 % mokytojų, 80,8 % vyresniųjų klasių mokinių, 100 % pradinių klasių mokinių ir 90 % tėvų). Pamokų stebėjimo duomenys šiuos rezultatus patvirtina – daugumoje pamokų vyrauja konstruktyvus darbas, mokinių elgesys grindžiamas aiškiais susitarimais, mokytojai palaiko pagarbius santykius su mokiniais.

2. Plėtojama ugdymo metodų įvairovė, tačiau mokinių patirtis rodo, kad ji dar nėra vienodai išreikšta visose klasėse ir visuose mokomuosiuose dalykuose.

Ugdymo metodų įvairovę teigiamai vertina 100 % mokytojų, 90,0 % tėvų ir 100 % 3–4 klasių mokinių, tačiau tik 67,3 % 5–8 ir I–II g klasių mokinių. Pamokų stebėjimas patvirtina šį skirtumą. Daugelyje pamokų taikomi aktyvieji metodai, darbas porose ir grupėse, informacinės technologijos, tiriamosios ir patyriminės veiklos (pvz., DESMOS, Lingutor, BINGO metodas, EditAI platforma, integruotos veiklos), tačiau dalyje pamokų vis dar vyrauja tradicinis mokymas.

3. Diferencijavimas ir individualizavimas taikomi, tačiau reikalingas nuoseklesnis jų planavimas ir įgyvendinimas visose pamokose.

Apklausos rezultatai parodė, kad diferencijavimo ir individualizavimo sritį teigiamai vertina 82,9 % mokytojų, tačiau tik 68,3 % vyresniųjų klasių mokinių. Pamokų stebėjimo metu matyti, kad daugelyje pamokų sudaromos galimybės mokiniams dirbti pagal gebėjimus, pasirinkti užduotis ar darbo formas, tačiau tokia praktika nėra nuosekli. Kai kuriose pamokose pasirinkimo galimybės ir individualūs mokinių poreikiai atsiskleidė minimaliai.

4. Savivaldaus mokymosi elementai pamokose taikomi, tačiau juos tikslinga sistemingai plėtoti visų dalykų pamokose.

Daugelyje pamokų taikomas savivaldaus mokymasis: mokiniai dirbo poromis, grupėmis, rinkosi veiklas, reflektavo savo mokymąsi. Vis dėlto dalyje pamokų vyravo mokytojo aiškinimas ir ribotos mokinių pasirinkimo galimybės. Apklausos rezultatai taip pat rodo, kad vyresniųjų klasių mokiniai gerokai rečiau nei mokytojai pažymi turintys galimybių rinktis mokymosi būdus ar planuoti mokymąsi.

5. Vertinimo kultūra mokykloje formuojama, tačiau būtina stiprinti pamokos refleksijos ir mokinių įsivertinimo kokybę.

Daugelyje stebėtų pamokų aiškiai formuluojami tikslai, mokiniai gauna grįžtamąjį ryšį, taikomas įsivertinimas ir refleksija. Tačiau dažniausiai rekomenduotos tobulintinos veiklos buvo susijusios su gilesne refleksija, aiškesniu vertinimo kriterijų aptarimu, individualios pažangos įsivertinimu ir pamokos rezultatų apibendrinimu.

PASIŪLYMAI

1. Tobulinti diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninto ugdymo praktiką, planuojant įvairaus sudėtingumo užduotis, sudarant mokiniams daugiau galimybių pasirinkti mokymosi būdus, užduotis ir mokymosi tempą, atsižvelgiant į jų individualius poreikius ir gebėjimus.
2. Stiprinti ugdymo turinio integralumą, sudarant daugiau galimybių mokiniams atpažinti tarpdalykinius ryšius, taikyti įgytas žinias praktinėse situacijose ir įsitraukti į integruotas bei patyrimines veiklas.
3. Plėtoti aktyviųjų ugdymo metodų įvairovę ir stiprinti mokinių savivaldų mokymąsi, suteikiant jiems daugiau galimybių dalyvauti planuojant mokymosi tikslus, renkantis veiklas, reflektuojant ir įsivertinant savo pažangą.
4. Stiprinti bendradarbiavimu grįstą mokymąsi, sudarant sąlygas mokiniams mokytis vieniems iš kitų, ugdytis komunikavimo, bendradarbiavimo, kritinio mąstymo ir problemų sprendimo kompetencijas, taikant grupinio darbo, projektines ir tiriamąsias veiklas.
5. Tobulinti formuojamojo vertinimo praktiką, sistemingai taikant aiškius mokymosi tikslus ir sėkmės kriterijus, organizuojant mokinių refleksiją, įsivertinimą bei teikiant individualų grįžtamąjį ryšį.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita

PRIVALUMAI	TRŪKUMAI	PRIORITETAI
2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas – Klasės valdymas Klasės valdymas yra aukščiausiai įvertinta sritis visose respondentų grupėse: 96,0 % mokytojų, 80,8 % 5–8 ir I–II g klasių mokinių, 100 % 3–4 klasių mokinių ir 90,0 % tėvų teigiamai vertina klasėje vyraujančią mokymuisi palankią atmosferą. Pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad daugumoje stebėtų pamokų mokiniai laikėsi susitarimų, bendradarbiavo, buvo aktyvūs, o mokytojai taikė aiškią pamokos struktūrą ir palaikė pagarbius tarpusavio santykius	2.3.1. Mokymasis (Savivaldumas mokantis). Tik 68,3 % vyresniųjų klasių mokinių teigiamai vertina galimybes rinktis mokymosi būdus, užduotis ar mokymosi tempą, kai mokytojų vertinimas siekia 82,9 %. Pamokų stebėjimo metu pastebėta, kad refleksija, įsivertinimas ir mokinių pasirinkimo galimybės taikomos dalyje pamokų, tačiau nėra nuosekli visų mokytojų praktika. Tai rodo poreikį stiprinti savivaldaus mokymosi kultūrą	2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius Diferencijavimo ir individualizavimo srities pritarimas siekia 82,9 % mokytojų, tačiau tik 68,3 % vyresniųjų klasių mokinių. Tuo tarpu 91,0 % pradinių klasių mokinių ir 87,5 % tėvų šią sritį vertina palankiai. Beveik 15 procentinių punktų skirtumas tarp mokytojų ir vyresniųjų mokinių rodo, kad diferencijavimo priemonės ne visada yra aiškos mokiniams. Pamokų stebėjimo metu nustatyta, kad diferencijuotos užduotys ir individuali pagalba taikomos, tačiau ne visose pamokose sistemingai..

Veiklos kokybės įsivertinimo grupės pirmininkė

Vida Gaidelionienė